

## บทที่ 5

---

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและ  
แก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ  
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม



## บทที่ 5

### สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

#### 5.1 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ได้ตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 พบว่า โครงการได้ยึดถือปฏิบัติตามมาตรการฯ ระยะดำเนินการ ที่ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด ซึ่งส่วนใหญ่โครงการฯ ได้ปฏิบัติตามมาตรการได้ครบถ้วนสมบูรณ์

#### 5.2 มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 โครงการได้ยึดถือปฏิบัติตามมาตรการฯ ระยะดำเนินการ ที่ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ พบผลการติดตามตรวจสอบไม่เป็นไปตามมาตรฐานฯ ดังนี้

1) ผลการตรวจวัดระดับเสียง พบว่า ผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน ทั้ง 4 สถานี ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าระดับเสียงการรบกวน และระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พ.ศ. 2548 ยกเว้น ในบางช่วงเวลาที่พบค่าระดับเสียงรบกวนไม่อยู่ในมาตรฐานดังกล่าว เนื่องจากการติดตั้งเครื่องตรวจวัดระดับเสียงอยู่ในบริเวณชุมชน เสียงที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่เกิดจากเสียงจากชุมชนใกล้เคียง เช่น กิจกรรมของวัด ที่พักอาศัยชุมชน และการจราจร และเสียงสุนัข เป็นต้น จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ระดับเสียงรบกวนเกินเกณฑ์มาตรฐานกำหนด นอกจากสาเหตุดังกล่าวข้างต้นแล้ว ระดับเสียงรบกวนมีค่าเกินเกณฑ์กำหนดนั้น ปัจจัยหนึ่งเกิดจากเสียง Operate หรือ “ระดับเสียงขณะมีการรบกวน” มีระดับเสียงเกิดขึ้นค่อนข้างดัง และในส่วนของเสียง Shut down หรือ “ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน” ค่าระดับเสียงเกิดขึ้นน้อยเนื่องจากบริเวณจุดตรวจวัดไม่มีกิจกรรมที่ก่อให้เกิดเสียง เมื่อนำมาหาค่าผลต่างระดับเสียง ทำให้ค่าเกิดความแตกต่างค่อนข้างมาก จึงส่งผลให้ค่าระดับเสียงรบกวนเกินเกณฑ์ที่กำหนด



อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาจากระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ซึ่งมาตรฐานฯ กำหนดไม่เกิน 70 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุดไม่เกิน 115 เดซิเบล(เอ) พบว่า ทุกสถานียังมีค่าระดับเสียงโดยทั่วไปเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ทั้งนี้ สภาพพื้นที่โครงการในปัจจุบันได้ดำเนินการปรับถมพื้นที่และดำเนินการก่อสร้างระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานเสร็จสมบูรณ์แล้ว และห้ามมิให้โรงงานที่ตั้งในพื้นที่โครงการดำเนินการก่อสร้างในเวลากลางคืนโดยเด็ดขาด

2) คุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในช่วงเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้น ผลตรวจวิเคราะห์ ในวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2566 พบว่า ค่า Fecal Coliform และค่า Total Coliform บริเวณสถานี SW1-SW5 และค่า Ammonia Nitrogen บริเวณสถานี SW3 มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน และ ผลตรวจวิเคราะห์ ในวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2566 พบว่า ค่า Fecal Coliform และค่า Total Coliform บริเวณสถานี SW1, SW3 และ SW4 และค่า Ammonia Nitrogen และค่า Dissolved Oxygen บริเวณสถานี SW3 ที่มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานฯ

สำหรับปริมาณ Fecal Coliform และ Total Coliform ไม่อยู่ในมาตรฐานฯ กำหนด เป็นจุลินทรีย์ที่มีอยู่ทั่วไปในธรรมชาติ เช่น มูลสัตว์ ดิน และแหล่งน้ำธรรมชาติทั่วไป ทั้งนี้ ในช่วงฤดูฝนอาจพบปริมาณจุลินทรีย์ดังกล่าวในแหล่งน้ำธรรมชาติเพิ่มขึ้น เนื่องจากน้ำฝนมีการชะล้างหน้าดินที่มีการปนเปื้อนสู่แหล่งน้ำ รวมทั้งกรณีที่มีการปนเปื้อนน้ำทิ้งจากครัวเรือนลงสู่แหล่งน้ำสามารถพบพารามิเตอร์ดังกล่าวเพิ่มขึ้นในบางช่วงของแหล่งน้ำได้ สำหรับค่า Ammonia Nitrogen ที่เกินกว่ามาตรฐานเล็กน้อยนั้น พบว่ามีแนวโน้มสูงขึ้นในบริเวณ SW2 ซึ่งลักษณะโดยทั่วไปบริเวณดังกล่าวค่อนข้างมีพืชริมน้ำหนาแน่น จึงอาจเกิดจากการทับถมของวัชพืช และตะกอนดินบริเวณจุดเก็บตัวอย่าง รวมไปถึงการย่อยสลายของเศษอาหาร และกิจกรรมทางการเกษตร ซึ่งมีไนโตรเจนเป็นองค์ประกอบหลัก ทั้งนี้ หากเป็นแหล่งน้ำที่มีพืชขึ้นหนาแน่น น้ำค่อนข้างนิ่ง และปริมาณออกซิเจนต่ำ จะส่งผลให้การย่อยสลายตะกอนดินใต้ท้องน้ำได้ไม่เพียงพอ และมีความดังกล่าวยิ่งสูงขึ้นได้

อย่างไรก็ตาม จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินในเดือนธันวาคม พบว่า บริเวณที่ค่ายังคงมีแนวโน้มสูงกว่ามาตรฐานเป็นบริเวณก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ และก่อนจุดระบายน้ำทิ้งของโครงการ รวมทั้งในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 โรงงานภายในโครงการยังอยู่ระหว่างการก่อสร้าง จึงยังไม่มีการระบายน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดส่วนกลาง และปริมาณน้ำในระบบบำบัดส่วนกลางเป็นน้ำฝนและน้ำจากการ Operated ระบบบำบัด ซึ่งมีปริมาณน้อยและยังไม่มีมีการปล่อยน้ำออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะแต่อย่างใด

3) คุณภาพน้ำทิ้งภายหลังการบำบัดแล้ว ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 โรงงานภายในโครงการยังอยู่ระหว่างการก่อสร้าง จึงยังไม่มีการระบายน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดส่วนกลาง และปริมาณน้ำในระบบบำบัดส่วนกลางมาจากน้ำฝน และน้ำจากการ Operated ระบบบำบัด ซึ่งมีปริมาณน้อยและยังไม่มีมีการปล่อยน้ำออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะแต่อย่างใด โดยโครงการมีแผนเริ่มดำเนินการตรวจวัดคุณภาพน้ำระบบบำบัดน้ำทิ้ง ในปี 2567 เป็นต้นไป

4) คุณภาพน้ำใต้ดิน พบว่า ผลตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน (บ่อบาดาล) ทั้ง 3 สถานี เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2551) เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับป้องกันด้านสาธารณสุข และป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พบว่า ผลการตรวจวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้น ค่าเหล็ก (Iron) บริเวณหมู่ที่ 1 บ้านซอย 12 ตำบลพนานิคม (UW1), ค่าแมงกานีส (Manganese) บริเวณหมู่ที่ 6 บ้านหนองระกำ ตำบลพนานิคม (UW2) และค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) บริเวณหมู่ที่ 1 บ้านหนองหว่า ตำบลพนานิคม (UW3) ที่มีค่าไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเล็กน้อย

สำหรับผลตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน (บ่อสังเกตการณ์ บริเวณพื้นที่สีเขียวของโครงการ) ทั้ง 4 สถานี เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน พบว่า สถานีที่ทำการตรวจวัดส่วนใหญ่มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ยกเว้น บ่อสังเกตการณ์คุณภาพน้ำใต้ดิน บริเวณพื้นที่สีเขียวด้านทิศตะวันออกเฉียงใต้ของโครงการ (UI4) ที่มีค่าแมงกานีส (Manganese) ไม่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเพียงเล็กน้อย ทั้งนี้ พื้นที่บริเวณใกล้เคียงโครงการมีการใช้ประโยชน์ที่ดินทางการเกษตร เช่น ไร่มันสำปะหลัง ไร่สับปะรด เป็นต้น ซึ่งอาจจะมีการใช้ปุ๋ยเคมีหรือสารฆ่าแมลงกำจัดศัตรูพืช จึงส่งผลให้เกิดการสะสมของสารเคมีหรือโลหะหนักต่างๆ ที่เป็นส่วนผสมของปุ๋ยเคมี นอกจากนี้ จากข้อมูลผลการศึกษาโครงการสำรวจและศึกษาค่าพื้นฐานโลหะหนักในน้ำบาดาล ในพื้นที่ภาคกลางและตะวันออกของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล พบว่า ผลการตรวจศึกษาของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ตรวจพบธาตุในกลุ่มโลหะหนักดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับผลการตรวจวัดจากโครงการ อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันโรงงานภายในโครงการยังอยู่ระหว่างการก่อสร้างและไม่มีโรงงานใดเริ่มเข้าสู่ระยะดำเนินการ ทั้งยังไม่มีมีการปล่อยน้ำทิ้งออกนอกพื้นที่โครงการแต่อย่างใด จึงอาจกล่าวได้ว่า คุณภาพน้ำบ่อบาดาลในพื้นที่ชุมชนที่ตรวจพบไม่ได้เกิดจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการแต่อย่างใด

สำหรับผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โลหะหนักในตะกอนดิน คุณภาพดิน พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด